# EL GRANO DE ARENA

**Nº 383 – 12 DE FEBRERO DE 2007**




# La enfermedad saludable

En este número http://attac-info@blogspot.com/

## Mundo

**VII FORO SOCIAL MUNDIAL. LUCHAS AFRICANAS, LUCHAS GLOBALES** Declaración adoptada por la asamblea de los movimientos sociales reunida el 24 de Enero 2007 en Nairobi
**EEUU: EL NEGOCIO DE LA GUERRA** Las acciones de las grandes compañías de defensa de EEUU duplican su valor desde la invasión de Iraq El presupuesto de defensa estadounidense ha aumentado desde unos 300.000 millones en 2001 hasta casi 455.000 millones desde que Bush es presidente
**LA ENFERMEDAD SALUDABLE**: De cómo la industria farmacéutica convierte a los medicamentos en peligrosas mercancías. Armas, drogas y salud, son en este orden los negocios más *saludables* y mortíferos del planeta. Sobre los dos primeros no caben dudas pero el de la salud, un negocio *blanco* en apariencia, produce también anualmente la muerte de miles de personas.
**JUGANDO CON GAIA** A punto de publicarse un nuevo Reporte de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, el Grupo ETC advierte que la propuesta de Estados Unidos de avanzar en geoingeniería, es inaceptable
**OTRO INVENTO DE LA GLOBALIZACIÓN, EL "CROWDSOURCING"** Una muestra más de que la imaginación humana no tiene límites es la aparición y el desarrollo creciente del "crowdsourcing" pero también lo es de la perversidad de un sistema que privilegia los réditos económicos por sobre la dignidad humana.

## Latinoamérica

**ARGENTINA. LA MARCHA** La marcha de Blumberg se asemeja mucho a las grandes marchas civiles de la burguesía alemana de 1925, que invadía y colmaba las calles de las principales ciudades alemanas vitoreando el nombre de Hindenburg.
**PERÚ SOPORTA ESTOICAMENTE 180 DÍAS DE PALABREO ALANISTA** Hay un concurso entre algunos analistas políticos para evaluar los 180 días del gobierno de Alan García. ¡Qué forma tan tonta de perder el tiempo!, después de sufrir los dinosáuricos resultados de su primer gobierno (1985-1990), hay que ser muy tonto o retrasado mental para confiar en las promesas del señor Presidente.

***

VII FORO SOCIAL MUNDIAL

## LUCHAS AFRICANAS, LUCHAS GLOBALES

28 de enero de 2007

Declaración adoptada por la asamblea de los movimientos sociales [1] reunida el 24 de Enero 2007 en Nairobi durante el VII Foro Social Mundial

Nosotros, los movimientos sociales de África y de todo el mundo hemos venido aquí a Nairobi, al Foro Social Mundial (FSM) 2007 para celebrar a África y sus movimientos sociales; a África y su historia permanente de lucha contra la dominación extranjera, el colonialismo y el neo-colonialismo; a África y sus contribuciones a la humanidad; a África y su papel en la búsqueda de otro mundo.

Estamos aquí para celebrar y reafirmar el espíritu del Foro Social Mundial como un espacio




de lucha y de solidaridad abierto a toda la gente y a los movimientos sociales sin importar su capacidad de pago.

Denunciamos las tendencias hacia la mercantilización, la privatización y la militarización del espacio del FSM. Centenares de nuestros hermanos y hermanas que nos dieron la bienvenida a Nairobi han sido excluidos/as debido a los altos costos de participación.

También estamos profundamente preocupados por la presencia de organizaciones que trabajan contra los derechos de las mujeres, sectores marginados, y contra los derechos sexuales y la diversidad, en contradicción con la Carta de Principios del FSM.

La Asamblea de Movimientos Sociales ha creado una plataforma para kenianos /as y otros/as africanos/as de diversos horizontes para que presenten sus luchas, alternativas, culturas, talentos y habilidades. Es también un espacio para que las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales interactúen y compartan los temas y los problemas que les afectan.

Desde la primera asamblea en 2001, hemos contribuido a edificar y a consolidar exitosamente las redes internacionales de la sociedad civil y de los movimientos sociales y hemos reforzado nuestro espíritu de solidaridad y nuestras luchas contra todas las formas de opresión y de dominación.

Reconocemos que la diversidad de movimientos y de iniciativas populares contra el neoliberalismo, la hegemonía del mundo capitalista y las guerras imperiales, son una expresión de la resistencia mundial. Ahora tenemos que avanzar hacia una fase de alternativas efectivas. Muchas iniciativas locales ya existen y deben ser ampliadas: lo qué está sucediendo en América Latina y en otras partes del mundo —gracias a la acción conjunta de los movimientos sociales - muestra el camino para plantear alternativas concretas a la dominación del capitalismo mundial.

Como movimientos sociales de los cinco continentes reunidos en Nairobi, expresamos nuestra solidaridad con los movimientos sociales en América Latina cuyas luchas persistentes y continuadas han conducido a las victorias electorales de la izquierda en varios países.

**Acciones**

Llamamos a una amplia movilización internacional contra el G8 en Rostock y Heiligendamm(Alemania) del 2 al 8 de junio de 2007.
Movilizaremos a nuestras comunidades y movimientos en el Día de Acción Internacional en2008. Nairobi, 24 de enero de 2007

Notas:
[1] Mas 2000 personas participaron a esta asamblea. Trevor Ngwame de Africa del Sur y
Wahu Kaara de Kenya presidieron

**EEUU: EL NEGOCIO DE LA GUERRA** Las acciones de las grandes compañías de defensa de EEUU duplican su valor desde la invasión de Iraq

Angel Martínez

El presupuesto de defensa estadounidense ha aumentado desde unos 300.000 millones en 2001 hasta casi 455.000 millones desde que Bush es presidente

La guerra de Iraq ha vertido oro sobre decenas de compañías estadounidenses. Y pese a que, según la ONU, el país árabe se dirige irremediablemente "al abismo", las acciones de los principales contratistas del Pentágono -Lockheed Martín, General Dynamics y Northrop Grumman- se han revalorizado desde la invasión de marzo de 2003 hasta alcanzar niveles inéditos.

Mientras el índice Dow Jones, el indicador más importante de Wall Street, ha subido en este período un 51%, la multinacional de armamento General Dynamics ha ganado un 170%, Lockheed Martín, el mayor contratista de defensa del mundo, se ha revalorizado un 100%, y la empresa Northrop Grumman ha subido más de un 60%.

La cuestión radica en que el progresivo aumento del presupuesto de defensa de EEUU desde que George W. Bush tomó las riendas de la Casa Blanca (desde unos 300.000 millones en 2001 hasta casi 455.000 millones en la actualidad, cifra que no incluye el presupuesto de Seguridad Interior ni el coste de las guerras en Afganistán e Iraq), beneficia enormemente a estas compañías. Entre 1998 y 2003, los diez principales contratistas del Pentágono obtuvieron un 38% de total del presupuesto, según un estudio del Centro para la Integridad Pública. Lockheed Martin, con 94.000 millones de dólares, encabeza la lista, seguida de Northrop




Grumman y General Dynamics, con 34.000 millones cada una.

"Las acciones de las compañías de defensa de EEUU, que casi se han triplicado desde el comienzo de la ocupación de Iraq, no muestran señales de desaceleración… A todas las compañías de armamento –con muy pocas excepciones- les ha ido extremadamente bien, la mayoría ha tenido un crecimiento de sus beneficios de más de un 10% (…). La creencia de que los fabricantes de armas, aviones y buques acaban de iniciar su progreso ha impulsado las acciones de los principales contratistas del Pentágono a niveles nunca vistos", señalaba ya en 2006 el periodista Bill Rigby, de Reuters, en el artículo Defense stocks may jump higher with big profits.

Aún más reseñable es el caso de Halliburton, la multinacional petrolera y de armamento presidida por el vicepresidente Dick Cheney entre 1995 y el año 2000. Sus acciones alcanzaron máximos el pasado verano por encima de los 40 dólares y actualmente acumula ganancias del 185% desde el comienzo de la guerra. El pasado mes de octubre la compañía anunció que sus ingresos trimestrales habían aumentado un 19% hasta los 58.000 millones de dólares.

**Incumplidas promesas de reconstrucción**

La lista de compañías relacionadas con el Pentágono no sólo incluye a gigantescas multinacionales, sino a una red de más de 100.000 contratistas y subcontratistas de servicios, corporaciones de seguridad privada y, sobre todo, firmas de reconstrucción, según el diario Washington Post (Census counts 100.000 contractors in Iraq, por Reane Merle). Acerca de la prometida reconstrucción, el nuevo plan para Iraq del presidente Bush recoge, junto a un aumento de las tropas de combate en 21.000 efectivos, un fondo de 1.000 millones de dólares para reparaciones y nuevas infraestructuras en un país absolutamente devastado por un conflicto que en marzo cumplirá su cuarto aniversario. No obstante, las empresas de reconstrucción que trabajan en Iraq han sido acusadas con frecuencia de eludir sus contratos.

Un informe sobre el terreno de Southern Exposure, una publicación del Instituto de Estudios del Sur, señala que, a pesar "del gasto de millones de dólares en piezas esenciales de las plantas de infraestructura eléctrica de Iraq, centrales telefónicas y sistemas de alcantarillado y saneamiento, éstos no han sido reparados o han sido arreglados tan mal que no funcionan".

El estudio muestra que de un contrato de reconstrucción con Halliburton por valor de 2.2000 millones de dólares, la compañía gastó sólo un 10% en "necesidades comunitarias mientras que el resto fue empleado en dar servicio a soldados de EEUU y reconstruir oleoductos". "Halliburton también empleó más de 40 millones de dólares en la fracasada búsqueda de armas de destrucción masiva", concluye.

Las fuentes sobre el terreno consultadas por este diario corroboran tales supuestos. "La prometida reconstrucción no ha llegado, aquello sigue exactamente igual. De hecho, la situación es cada vez peor. Hay más muertos, cada vez hay más desplazados. Un 30% de los cristianos de Iraq han abandonado el país hacia Siria", afirma Ángel García, presidente de Mensajeros de la Paz, la única ONG española con presencia en el país, y que el próximo 14 de febrero será recibido en el Vaticano por el Papa Benedicto XVI para intentar mediar en la crisis.

**El caos sobre el terreno**

Mientras la crisis se agudiza, el presidente Bush se enfrenta ahora a la oposición de la mayoría demócrata del Senado y del 70% del electorado estadounidense a su plan de enviar 21.500 soldados adicionales al país árabe, en el que el pasado año murieron más de 34.000 civiles en acciones violentas, según la ONU.

"A grandes rasgos, si la situación ya era sumamente compleja, la decisión de Bush de llevar más tropas a pesar de las recomendaciones del Grupo de Estudio sobre Iraq (autor del conocido Informe Baker) sólo puede actuar en sentido negativo. El tiempo va en su contra porque la violencia no hace más que agravarse", señalan a este diario fuentes de la organización catalana Escola de Cultura de Pau .

La polémica decisión de aumentar las tropas "es un ejemplo muy claro de cómo una opción puramente militar no es una solución. En contraposición, debería fomentarse un diálogo interno que sea puramente inclusivo, que incluya todas las tendencias confesionales e incluso asociaciones civiles. Una entidad binacional (con los suníes, kurdos y chiíes de Bagdad al norte y una zona chií al sur del país) podría resolver cuestiones como el reparto de poder y el reparto de los recursos", añaden. Lo cierto es que el país




sigue sumido en el caos. Ayer, tres explosiones en Bagdad dejaron 30 muertos y 83 heridos, según fuentes policiales iraquíes. Mientras, duros combates en pleno centro de la capital provocaron la muerte de 30 iraquíes y seis soldados estadounidenses, ampliando hasta más de 3.055 la cifra de bajas de EEUU desde el comienzo de la invasión.

Marcos Jesús Concepción Albala Presidente de Argos Is-Internacional Miembro de la 'CAMACOL' y de la 'FELAP' argosisinternacional@yahoo.com – http://espanol.groups.yahoo.com/group/ArgosIs-Miami

**LA ENFERMEDAD SALUDABLE:** Cómo la industria farmacéutica convierte los medicamentos en peligrosas mercancías

Miguel Jara*

Armas, drogas y salud, son por este orden los negocios más saludables del planeta. Podría pensarse que sólo las dos primeras están relacionadas con la muerte. Es cierto que el tráfico de armas tiene como objetivo último la guerra. El de estupefacientes también provoca incontables fallecimientos. Pero el tercero en discordia, el de la salud, en apariencia un negocio blanco, también conlleva la desaparición de miles de personas. En Estados Unidos los daños producidos por el sistema sanitario ya son la primera causa de muerte y dentro del grupo de errores y malas praxis, los efectos adversos que provocan los medicamentos son el primer grupo en causar fallecimientos (305.000 muertos al año). La enfermedad es un negocio muy saneado para la industria farmacéutica: Durante estos años, el beneficio neto de las diez mayores corporaciones farmacéuticas es del 17% de las ventas, cuando las demás empresas incluidas en las lista Fortune 500 logran un 3%. Envidiable rentabilidad que en la década de 1990 todavía fue mayor; entre el 19% y el 25%, según Marcia Angell, ex directora de la prestigiosa revista médica The New England Journal of Medicine (NEJM).

**El tsunami de Merck**

A finales de 2004, el mundo se conmovió con las noticias del tsunami que asoló la costa asiática y provocó un cuarto de millón de víctimas entre muertos y desaparecidos. De manera paradójica, sólo tres meses antes, otra catástrofe, en este caso farmacéutica, alcanzó similares cotas destructivas. El 30 de septiembre de 2004 la multinacional Merck Sharp & Dohme (MSD) retiró su fármaco estrella, Vioxx. Conocido como la superaspirina, este medicamento para la artrosis multiplicaba al menos por dos el riesgo de infartos de miocardio y cerebrales (un estudio de la agencia de medicamentos estadounidense, la FDA, indica que lo triplica). MSD llegó a esta conclusión tras realizar su ensayo APROVe, siglas en inglés de Prevención de Pólipo Adenomatoso con Vioxx. El caso, el más grave ocurrido hasta la fecha, ejemplifica a la perfección cómo la industria farmacéutica ha convertido unos productos beneficiosos para la humanidad -los medicamentos usados de manera racional-, en una mercancía, con las nefastas consecuencias provocadas.

La FDA ha calculado que hasta la retirada de Vioxx se han producido 27.000 casos de infarto y muertes súbitas, sólo en EE.UU. Pero estudios posteriores elevan esa cifra de manera notable. El año antes de la retirada de Vioxx, 277.000 personas lo ingirieron en España (entre 70.000 y 100.000, según el Ministerio de Sanidad español). Con los datos del citado estudio APROVe en la mano, la incidencia de infartos de rofecoxib, principio activo del preparado, fue de 15 por 1.000 pacientes; el grupo placebo (producto sin acción terapéutica) ofreció 7,5 por 1.000. Esta diferencia de 7,5 por 1.000 individuos por año, multiplicado por entre 70.000 y 100.000 individuos, "se traduciría en 525 a 750 casos de infarto o ictus atribuibles a rofecoxib por cada temporada en que el fármaco ha permanecido en el mercado farmacéutico español", argumenta Joan-Ramón Laporte, destacado farmacólogo catalán. Vioxx fue presentado con una agresiva campaña de marketing como una alternativa a los antiinflamatorios no esteroideos (AINE), cuyos efectos gástricos causan cada año en el Estado español alrededor de 1.100 muertes. Desde al menos el año 2001 Merck sabía los daños que producía su medicamento pero no lo retiró. Ahora enfrenta unas 7.000 demandas.

**Medicamentos que matan**

Durante los últimos años varios fármacos han causado muertes o graves daños en la salud de las personas en España. Uno de los casos más graves es la contaminación de la sangre de pacientes con VIH/SIDA y Hepatitis C a través de hemoderivados como Hemofil, de Baxter. Más de 1.600 personas han fenecido por esta causa, indican los familiares de las mismas (750 con datos de la Federación Española de Hemofilia).

El anticolesterol Lipobay, de Bayer, mató, en cifras de un portavoz de la empresa, al menos a cien pacientes. Anticatarrales con marcas muy conocidas, fabricados con fenilpropanolamina, se asocian con la muerte de al menos una persona




en Cataluña. La sustancia estaba prohibida en USA, donde hubo varios fallecimientos, pero la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios no lo prohibió a tiempo. En la página web de esta institución, dependiente del Ministerio de Salud, puede encontrarse información actualizada sobre los remedios que se han retirado del mercado en los últimos años y también sobre aquellos que han debido cambiar su prospecto para incluir alguna advertencia sobre sus riesgos.

Otro de los productos controvertidos es la Talidomida, muy utilizada a finales de la década de 1950 por las mujeres embarazadas para calmar dolores, entre otros usos. Produjo más de 10.000 víctimas infantiles que presentaron deformaciones corporales de por vida. Los que vivieron. La Asociación de Victimas de Talidomida de España ha denunciado que, tras su prohibición en los años sesenta, continuó vendiéndose. Esta organización ha comprado en nuestros días la Talidomida a través de Internet, en el mercado negro. Otras asociaciones de afectados por el preparado, como la de Suecia, denuncian que se están registrando nuevos casos en Brasil, Perú, China o Estados Unidos.
€ontrol científico

La industria farmacéutica controla todo el proceso de comercialización de un medicamento pero para que un producto pueda comercializarse es necesario que se demuestre su seguridad. Los ensayos clínicos son, en teoría, la garantía de que los fármacos son eficaces y seguros en los humanos y también son una herramienta de promoción para la industria. Es muy importante que un ensayo resulte favorable al preparado que se analiza; cuestan demasiado dinero y reputación como para que los resultados no acompañen. Por eso se amañan. Se destacan aspectos del fármaco de manera interesada y se ocultan otros negativos. Se comparan con medicamentos claramente inferiores para que otros destaquen o se realizan constantes pruebas de un producto buscándole nuevas utilidades que amplíen su mercado.

Además, la competencia empuja a las corporaciones a producir cada vez mayor número de medicamentos superventas para mantener altos sus beneficios. Esto ha provocado que la industria centre sus investigaciones en fármacos ya existentes y en "mejorarlos" pero no en inventar nuevos, que es mucho más caro. "Se trata generalmente de los llamados fármacos yo también, que son ligeras variaciones de medicamentos anteriores que ya están vendiéndose", explica la citada Angell. Esto es un fraude científico pues la ciencia es descubrimiento, invención, novedad.
Hasta hace poco la aparición de una enfermedad llevaba aparejada la investigación de sus causas y el desarrollo de algún medicamento que la combatiera. Hoy, primero se diseña un nuevo producto y luego se presiona para que aparezca la necesidad de utilizarlo. Para ello la industria farmacéutica utiliza tácticas de promoción muy agresivas y gasta más en promoción que en Investigación más Desarrollo (I+D) pese a que diga lo contrario. Esta enorme inversión en marketing tiene consecuencias directas en la salud y en el bolsillo de los ciudadanos. El desembolso farmacéutico aumenta año tras año en los países desarrollados debido principalmente a que las compañías estimulan la demanda farmacológica mediante el uso y abuso de la publicidad. La industria farmacéutica es la principal culpable de que cada año se consuman más medicamentos. Los gobiernos, en numerosas ocasiones cómplices de las corporaciones, asisten al continuo crecimiento del gasto del Estado en productos de botica. La patronal farmacéutica española, Farmaindustria, prevé para el periodo 2005-2007 un aumento de dicha inversión de entre el 9 y el 9,5%.

La Policía financiera italiana ha procesado a 4.713 personas acusadas de pertenecer a una red encargada de favorecer la venta de los productos de GlaxoSmithKline. El trato personal entre visitadores médicos y doctores incluía becas para los hijos de estos, ingresos bancarios fortuitos o viajes a parajes exóticos.

**Venta de información**

¿Cómo conocen las compañías qué recetan los galenos? Esto es fundamental para luego dirigir sus ejércitos de vendedores farmacéuticos a los médicos que más recetan. Las corporaciones usan las nuevas tecnologías para elaborar resúmenes sobre las pautas de prescripción de los médicos. Muchos de estos doctores no saben que sus decisiones profesionales son revisadas con un enfoque comercial. Existe un mercado de la información que ofrecen las farmacias, el Gobierno o asociaciones profesionales como la American Medical Association (AMA, Asociación Médica Americana). Este negocio está valorado en más de 20.000.000 de dólares anuales. Algunos médicos aceptan trabajos de consultoría para las corporaciones. Hay empresas dedicadas al marketing farmacéutico, como International Marketing Services Health (IMS) y Close Up. Esta compañía ha tenido acceso a recetas médicas en las propias farmacias. En Bilbao




(Euskadi), el Colegio Oficial de farmacéuticos vizcaínos, ha denunciado que Close Up, en colaboración con Microdata Servicios, ha visitado las boticas para escanear recetas.

La publicidad en televisión de medicamentos que necesitan receta sólo es legal en EE.UU. y Nueva Zelanda pero la industria presiona para que esto acabe, consciente de que las ventas de los fármacos que más se anuncian han aumentado un 25%. El beneficio de los que no se publicitaron sólo creció un 4%. En Europa existe un asunto de especial preocupación en la actualidad: la posible modificación legal que permita la publicidad directa a los ciudadanos de medicamentos con receta.

*Miguel Jara es periodista free lance de investigación en salud. Este texto forma parte de su libro Traficantes de salud: Cómo nos venden medicamentos peligrosos y juegan con la enfermedad, que acaba de publicar Icaria Editorial.
www.icariaeditorial.com/libros/traficantesdesalud

**JUGANDO CON GAIA**

A punto de publicarse un nuevo Reporte de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, el Grupo ETC advierte que la propuesta de Estados Unidos de avanzar en geoingeniería, es inaceptable

Al tiempo que el Panel Internacional de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (IPPC) hará pública su alarma más contundente hasta el momento, el Grupo ETC advierte que algunos países de la OCDE, encabezados por Estados Unidos, empujan por que se hagan solamente "arreglos técnicos" para enfrentar el cambio climático. El más extremo -la "geoingeniería"- se refiere a la manipulación intencional del ambiente a gran escala, para ocasionar cambios ambientales. Sin esperanzas de que funcione el Protocolo de Kioto, sin voluntad política para pedir a la industria y a los electores los necesarios cambios de producción y estilo de vida y sin poder negar las evidencias de que el comercio de emisiones de carbono es una farsa, algunos gobiernos empiezan a argumentar que la reestructuración masiva de la Tierra es la única salida. The Guardian reportó a principios de esta semana que el gobierno de Estados Unidos está cabildeando al IPCC para que promueva soluciones de geoingeniería, como contaminar deliberadamente la estratósfera para desviar la luz del sol y abatir las temperaturas.
"Sabemos que los humanos pueden transformar intencionalmente el planeta -justamente por eso se produjo el cambio climático", dijo Pat Mooney, Director Ejecutivo del Grupo ETC. "Imaginar que podemos corregir los daños mediante geoingeniería es descabellado. Los gobiernos que ocasionaron el problema, ahora están experimentando con geoingeniería, lo cual es profundamente irresponsable ya que quiénes más sufrirán las consecuencias, nuevamente, serán los países de Sur que ni siquiera saben de estos experimentos", afirmó Mooney

Según el reporte de 18 páginas del Grupo ETC, titulado "Jugando con Gaia", los gobiernos de al menos nueve países y la Unión Europea han apoyado experimentos de diseminación de partículas de hierro sobre la superficie del océano para enriquecer el plancton y capturar dióxido de carbono. Al menos otros doce países más están involucrados en la modificación estratosférica del clima y la temperatura. Los traficantes de carbono también están involucrados en la supuesta fertilización del océano. El debate científico y la experimentación de los gobiernos y las empresas en el tema, ocurre en ausencia total de conocimiento y participación pública.

El Grupo ETC concluye que la geoingeniería es una respuesta incorrecta al cambio climático. Cualquier experimentación que altere la estructura de los océanos o la estratósfera no debe proceder sin un debate público profundo e informado sobre sus posibles consecuencias y sin autorización de las Naciones Unidas. Ninguna nación debe emprender unilateralmente la geoingeniería. Las Naciones Unidas deben reafirmar (y si es necesario expandir) la Convención sobre la prohibición de utilizar técnicas de modificación ambiental (ENMOD), reconociendo que cualquier modificación unilateral de la temperatura o del clima es una amenaza a los países vecinos, y muy posiblemente, a toda la comunidad internacional.

Otras agencias de la ONU que atienden cuestiones relacionadas al cambio climático también deben tomar en sus manos el tema. Entre otras, el Panel Internacional sobre Cambio Climático (IPCC), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Convenio sobre Diversidad Biológica (CDB) y la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

"El IPCC debe revisar el concepto y la práctica del comercio de carbono y reemplazar su mal llamada 'solución' basada en el mercado, con criterios medibles de reducción de emisiones de CO2 en el lugar donde se producen", dijo Silvia Ribeiro, del Grupo ETC. "En lugar de salir con nuevas componendas tecnológicas que pueden




provocar problemas potencialmente catastróficos, particularmente en el Sur, los países de la OCDE deben hacer esfuerzos serios para reducir su consumo de combustibles fósiles y frenar otras prácticas contaminantes que contribuyen al calentamiento global", añadió Ribeiro.

La discusión sobre la geoingeniería y sus vastas implicaciones sociales, ambientales, éticas y políticas deben ser parte de la agenda de la Convención Marco sobre Cambio Climático de Naciones Unidas a celebrarse en 2007, en Bali, y del 15 Congreso de la Organización Meteorológica Mundial en mayo de 2007.

Grupo ETC Comunicado de prensa 1 de febrero de 2007 www.etcgroup.org

## OTRO INVENTO DE LA GLOBALIZACIÓN, EL "CROWDSOURCING"

Susana Merino*

Una muestra más de que la imaginación humana no tiene límites es la aparición y el desarrollo creciente del "crowdsourcing" pero también lo es de la perversidad de un sistema que privilegia los réditos económicos por sobre la dignidad humana.

¿Qué significa este neologismo que involucra a millones de personas y las somete al arbitrio del poder empresario sin detenerse a considerar sus negativos efectos? Pues no es nada más y nada menos que el sometimiento de la inteligencia, la capacidad y la creatividad humanas a la voracidad del capital más concentrado cada día y más ávido de ganancias aún a expensas de continuar sacrificando toda consideración social y moral.

En un principio fue el "outsourcing", una metodología que facilitó a las compañías más poderosas del mundo, contratar la tercerización de sus actividades, comenzando por la manufactura, en la India, en la China o en el sudeste asiático, en donde el costo de la mano de obra es sensiblemente menor que el de los países desarrollados e igualmente los controles más laxos y siguiendo luego por el desarrollo de proyectos, especialmente informáticos, basados en el aprovechamiento de la creciente formación tecnológica de sus habitantes. Es así que Bangalore en la India se ha convertido en el más importante centro mundial de programadores de software al que acuden las grandes compañías internacionales.

Esto ha significado la desaparición de muchos puestos de trabajo en los países centrales pero ahora la situación tiende a agravarse al desaparecer la continuidad de trabajo en aquellas empresas consultoras que intermediaban entre el comitente y el contratado. La aparición del "crowdsourcing" constituye una amenaza cierta a la continuidad laboral. Y más que una amenaza constituye ya una ruptura en la relación empleador–trabajador que solo puede generar inseguridad, angustia e incertidumbre y la imposibilidad de imaginar la construcción de un futuro más o menos previsible. El "crowdsourcing" consiste en detectar la solución de los problemas empresarios a través de convocatorias viabilizadas a través de internet, dirigidas a la gente común es decir a todos aquellos cuyos conocimientos puedan serles de utilidad prometiendo un premio a quien o quienes les presenten la mejor solución.

¿Y qué implica esto? No exactamente "el poder trabajar cómodamente desde el propio hogar" como lo pregonan algunos sitios de la web, tales como InnoCentive, uno de los más importantes o Portucuenta.com sino el poner a disposición de las grandes empresas durante periodos más o menos cortos o hasta prolongados toda la dedicación y la capacidad de numerosos seres humanos enfrentados a la incertidumbre de lograr o no el aspirado premio, ya que si bien el premio puede oscilar entre los 10 mil y 100 mil dólares, deja en el camino a muchos más y seguramente desesesperanzados desempleados que no tienen otra alternativa que embarcarse en una aventura que aún en el mejor de los casos solo constituye una solución transitoria.

¿Cómo es posible planificar una vida humana, la formación de una familia, su desarrollo y prolongación en el tiempo sin la seguridad de contar con un ingreso medianamente regular?.

Esta relativamente reciente innovación no solamente ignora la creciente cifra de desocupados sino que tiende a agravarla y a engendrar cada vez más angustiantes e insolubles situaciones sociales.

Las primeras empresas que imaginaron esta nueva manera de reducir costos especialmente en las áreas de investigación y desarrollo fueron el gigante de las farmacéuticas Ely Lilly, creadora de InnoCentive, en cuya web se puede leer "La empresa en busca de soluciones revisa todas las soluciones recibidas y premia únicamente a aquellas que reúnen los requisitos y son consideradas como las mejores para la




empresa" y cuyo gran descubrimiento fue encontrar que en la red de redes era posible plantear los problemas a un número casi infinito de personas capaces de resolverlos facilitándoles la tarea de desarrollar medicamentos con imprevisible rapidez. Esta iniciativa le permitió contactar expertos de todo el mundo y obtener ventajas que muy pronto adoptaron otros émulos: Boeing, Dupont y Procter & Gamble, entre otros, actuales usuarios de tales servicios.

Jeff Howe y Mark Robinson, editor este último de la revista "Wired", acuñaron el término "crowdsourcing" para un artículo en el que expresaban: "Las compañías están tomado mayor ventaja de una masa global que es más inteligente, más productiva y está más conectada" Una muestra evidente del desprecio y la evidente falta de consideración por los seres humanos doblemente afectados, tanto aquellos que de este modo pierden sus puestos de trabajo en los departamentos de investigación y desarrollo reemplazados por este nuevo sistema y como los que deben enfrentar la angustiantes inseguridad de dedicar tiempo y esfuerzos seguramente ilimitados para llegar a un final de "manos absolutamente vacías" y volver a recomenzar una y otra vez sin la menor recompensa.

La expansión del aprovechamiento de esta "red de personas anónimas" que ponen casi incondicionalmente sus conocimientos al servicio de las grandes empresas ha sido no solo veloz sino también multisectorial puesto que el sistema ha sido ya adoptado por muchas empresas de servicios como NineSigma, YourEncore y Yet2, o Stockphoto.com que almacena miles de fotos proporcionadas por fotógrafos aficionados siguiendo en cierto modo los pasos de Wikipedia cuyo mérito la diferencia fundamentalmente de las demás por tratarse de un emprendimiento sin fines de lucro. Pero también por industrias como Lego Robotic que ha convocado a inventores para incorporar innovaciones a su linea de producción o como Zazzle.com que invita a enviar diseños de ropa y de otro tipo de mercancías con la misma metodología. La televisión y la publicidad han sido otros de los rubros que han encontrado un venero de posibilidades en esta nueva forma de explotación humana, Sony, Mastercard, Converse y Chevrolet ya son usuarias habituales pero la mayor preocupación que el sistema genera entre las empresas no se orienta a considerar las repercusiones que el "crowdsourcing" pueda tener en la sociedad y especialmente en el ámbito laboral sino hacia el costo que puede generarles el "filtrado" de las soluciones disponibles y la exacta localización de cual de las soluciones presentadas puede ser la más adecuada.
Lamentable y humanamente inaceptable!

* Editora de ete Informativo
Fuentes: elmundo.es, InnoCentive.com, portucuenta.com

## Latinoamérica

### ARGENTINA. LA MARCHA

Eduardo Pavlovsky

La marcha de Blumberg se asemeja mucho a las grandes marchas civiles de la burguesía alemana de 1925, que invadía y colmaba las calles de las principales ciudades alemanas vitoreando el nombre de Hindenburg.

En este país el hambre es lo más perverso dice Alberto Morlachetti, coordinador de los chicos del pueblo, que trabaja hace 30 años con la Fundación Pelota de Trapo "El hambre es un crimen. El 70% de la población del país son menores de 18 años, 9 millones y medio de niños viven en la pobreza, la mitad casi no come.

" Comenta que los niños en el imaginario social parecen responsables por su pobreza. Así los niños de las favelas de San Pablo colaboraban con las acciones de los narcotraficantes en los acontecimientos destructivos de la ciudad ocurridos hace poco, porque los narcotraficantes les ofrecían dinero a las familias para alimentación, educación y salud.

A la delincuencia juvenil la construye la clase media cómplice. ¿Se puede vivir con 3 pesos por día, 87 pesos por mes? "El hambre es una barbaridad, y notamos que en los últimos años no se ha modificado al menos en los grandes centros urbanos." Es el primer problema a resolver. Y esto está en relación con la distribución de la riqueza. "Decenas de niños mueren por día por causas evitables y muchos que no mueren están dañados neurológicamente. Y esto se sabe. El problema del hambre es un problema de voluntad política y no de dinero."

Estos seres marginales forman parte de lo que Bausman denominó cuerpos residuales. Verdaderos residuos humanos. Lo excedente humano. 10% de los hogares más pobres reciben 65 pesos por mes y los más ricos disponen de $ 2226 (Indec). Los más ricos perciben 34 veces más que los más pobres y




este excedente residual debe permanecer excluyente para sostener el capitalismo humanista.

Ya llegará el tiempo de la justicia social. "Ahora hay que construir cárceles" dice Blumberg.

Los 3000 niños que vienen diariamente del conurbano a la Capital ¿a qué vienen? Algunos a pedir limosna, otros a hacer pequeñas changas y otros a conseguir dinero para la droga. Algunos estarán aprendiendo el oficio del robo de los más experimentados. ¿O no es así? Más cárceles pide Blumberg para "enjaularlos" a todos y pedir más penas con menos edad de imputabilidad.

Todos estos niños del desecho son los desaparecidos de hoy. Desaparecen todos los días. El hambre los viene a buscar. Los desaparecidos de hoy son los muertos de hambre y de miseria. Todos los niños que viven bajo el subdesarrollo de los recursos humanos. Hoy la picana es la indiferencia ciudadana de un gran sector de la población frente al hambre.

Un grupo de niñas formoseñas relataba por un programa de TV de qué forman ejercían la prostitución. Con total ingenuidad y obviedad. Una madre apareció diciendo que asesoraba a una hija menor. Todas entre 12 y 15 años. La recepción del televidente en su gran mayoría es obscena y procaz, como si también su mirada se convirtiera en una mirada cómplice y acrítica. Pero si existe un asalto en un departamento de la calle Agüero y Santa Fe la gente se conmociona y se indigna con pasión. "¿Hasta cuándo -parecen decir- seguiremos aguantando esta inseguridad? " Forman parte del ciudadano común que irá a la Plaza Blumberg a defender sus pertenencias.

La marcha de Blumberg se asemeja mucho a las grandes marchas civiles de la burguesía alemana de 1925, que invadía y colmaba las calles de las principales ciudades alemanas vitoreando el nombre de Hindenburg (luego elegido presidente en 1933). Fue el eslabón que llevó a Alemania al nazismo. Los partidos políticos, incluidos los socialdemócratas, habían perdido representatividad en la ciudadanía. Un nuevo movimiento se estaba gestando, una nueva Alemania estaba surgiendo, desde el nacionalismo que ya estaba latente en 1914. Hitler ordenó, encauzó y hasta valoró el esfuerzo del trabajador alemán. Los halagó y allí se creó el nazismo.

Investigaciones recientes han demostrado que un tercio del partido nazi fue votado por los trabajadores socialdemócratas. Casi todos obreros industriales. (Peter Fritzsche, "De Alemanes a Nazis", Siglo XXI).

El Hindeburg argentino del período prenazi es Blumberg. Las asociaciones civiles como la Stahlhelm guardan semejanza con la Fundación Blumberg y sus acólitos prenazis en su organización y fuerza de convocatoria. Los alemanes de clase media llegaron a considerar sus "barrios", sus "zonas" como cada vez más nacionalistas y "familiares" . Eran protectores de "áreas". Y eran muchos. Protectores de los bienes privados y sus fortalezas.

Los Stahlhelm, asociaciones civiles y fundaciones pronazis, eran antisocialistas, pero no autocráticos; autoritarios y reaccionarios pero no exclusivistas. "Buena gente, bien intencionada" . ¿Alguien podría reprocharles que estuvieran gestando el nazismo? ¿Ese sensual nacionalismo fue el que llevó a Günter Grass a su incorporación a las SS? Como decía el otro día por radio 10 una señora: "Nosotros durante el proceso militar vivíamos bien y tranquilos, mis hijos podían salir a bailar y no tenía miedo, porque había una gran seguridad y no había peligro como ahora".

Este "recorte" de la realidad es una manera de percibir el mundo. El mundo es su familia. "Estábamos todos más tranquilos". Esta subjetividad del ciudadano común no ha sido debatida ni estudiada hasta ahora. Pero allí se estaba gestando el germen del fascismo en un pequeño pensamiento inocente familiar. De ahí a la justificación de la represión hay un paso.

No hay Terrorismo de Estado sin complicidad civil. Pero a veces creo, conversando con la gente, que el ciudadano común no sabía que era cómplice de nada. Era sólo un ciudadano que quería vivir en paz. Este es el gran problema a debatir. La nueva complicidad de hoy son los problemas de la seguridad. El 60% de nuestra población coloca al problema de la seguridad como prioritario. El 30%, el problema de las calles rotas, muy por encima de la desocupación y el desempleo que le preocupan al 10%. Los cuerpos residuales no existen en las estadísticas. El hambre no se computa. El problema se ha convertido en cómo prevenirse de esa masa subhumana que puede atacarnos a nosotros o a nuestras propiedades. Esa es la idea central de Blumberg. La criminalización de la miseria.

Insisto: Blumberg es el Hindenburg de la época prenazi alemana. Sus asesores apuntan en esa dirección, la Stahlhelm Argentina.



Red Latina sin fronteras: www.latinacoop.es.vg redlatinasinfronteras@yahoo.es

**PERÚ SOPORTA ESTOICAMENTE 180 DÍAS DE PALABREO ALANISTA**

Iván Salas Rodríguez*

Hay un concurso entre algunos analistas políticos para evaluar los 180 días del gobierno de Alan García. ¡Qué forma tan tonta de perder el tiempo!, después de sufrir los dinosáuricos resultados de su primer gobierno (1985-1990), hay que ser muy tonto o retrasado mental para confiar en las promesas del señor Presidente.

Alan García es consciente que su lengua es temiblemente mentirosa, pero convincente para quienes le otorgaron su voto suicida. Hace poco, Luis Bedoya Reyes, conspicuo representante de la derecha, declaró que Alan García no tiene plan ni equipo, por eso es que ha tenido que prestarle su equipo a la derecha. ¡Qué tal roche!, la derecha siempre le recuerda además que ganó en segunda vuelta con sus votos prestados, es decir, dan de probar al gobierno su propia medicina, "la escopeta de dos cañones", el doble discurso. En el parlamento la derecha apoya las iniciativas siempre en favor de los grupos de poder económico, afuera en cambio, Luis Bedoya Reyes y su alumna Lourdes Flores, atacan al Presidente; es decir, beso en el parlamento, palo en la calle.

Por el momento creo son tres las palabras clave para entender al gobierno: entreguismo, demagogia, improvisación. Alan está fuera del tiempo y espacio histórico, el pobre no tiene visión de país soberano, próspero, productivo, sigue encantado con el modelo primario expoliador de crecimiento hacia fuera. Cuánta razón tiene Kenichi Ohmae cuando dice:" Entre más fuertes son las presiones y más necesaria y urgente es una amplitud de visión, mayor es el peligro de que su visión mental se estreche" (1)

Enamorado de la pena de muerte, otro día Alan habla del shock del deporte, otro día del shock de inversiones (de 1937.19 millones de soles la burocracia solo ha podido gastar el 25.5%), desactiva el Consejo Nacional de Descentralización para tener mayor margen de control y chantaje a Presidentes Regionales, el sobón, ayayero, tendrá entrada a palacio de gobierno, el cerebro pensante, con perspectiva crítico constructiva, será aislado. Con el cuento de mejorar la educación se aplicó una improvisada prueba de evaluación a los maestros, el objetivo real es la destrucción del Sindicato Docente (SUTEP). He revisado las pruebas, encontré preguntas capciosas, juego de adivinanzas. ¿Aprobaría este examen el Ministro de Educación? ¿Quién evalúa a los evaluadores, a esos y esas que se tiraron en los últimos 25 años la Educación al tacho? ¿Acaso no es cierto que el ministro de Educación, cuando era rector nunca evaluó a sus docentes? Las mineras siguen saqueando, contaminando y atentando contra derechos humanos, nuestro petróleo y gas saqueados, nuestro aire en manos extranjeras, agro abandonado, sierra exportadora, un programa supuestamente destinado a ayudar a la sierra, tiene su sede en Lima. Perú será el tercer país (después de Afganistán y El Salvador) afectado por el calentamiento global. ¿Algún funcionario gubernamental se ocupa del tema?

Mientras los países industrializados se preparan para el despegue en las próximas décadas, por aquí tenemos políticos (as) criollos entrampados en querer quitar el derecho de la educación superior gratuita, quitar el medio pasaje universitario, fusilar por todo lado, es decir, el eterno picoteo de temas y propuestas intrascendentes de quienes no saben qué hacer con los temas grandes, fundamentales que el país exige para su desarrollo. Por aquí todavía tenemos gente inepta y ciega con Papa Noel sentado en su cabeza, gente que se dedica a regalar palanas, alimentos, ropa. El mediano y largo plazo no existe para estos burócratas, sólo piensan en engordar sus billeteras y cuentas bancarias, les importa un comino el futuro de sus hijos y el de los hijos de sus hijos. ¡Qué terrible círculo rutinario, vicioso en el Perú!

La grave situación actual y los difíciles momentos que se avecinan, exigen la formación del frente nacionalista desde abajo, convocando a los mejores patriotas para iniciar un esfuerzo serio y sostenido que reconstruya nuestro querido Perú hoy saqueado y humillado por manos piratas. Renovación espiritual con mucha fe, esperanza, estudio y trabajo serio. El Amauta José Carlos Mariátegui (a quien hay que releer) decía: "Si la historia es creación de los hombres y las ideas, podemos encarar con esperanza el porvenir. De hombres y de ideas es nuestra fuerza". (2)

Notas.
1.- Kenichi Ohmae. "La mente del estratega", Mcgraw-Hill, 1989, pág. 79.
2.- José Carlos Mariátegui. Editorial de la revista "Amauta" Nº 17,
setiembre 1928.

*Iván Salas Rodríguez, sociólogo, columnista periodístico.